



HPL. 32. 2022. TO

Warszawa, 26 stycznia 2022 r.

Pan
Sławomir Rudowicz
Przewodniczący
Związku Pracodawców
Gospodarki Odpadami
Al. Jerozolimskie 53 lok 508
00-697 Warszawa
e-mail.: biuro@zpgo.pl

Szanowny Panie Przewodniczący

w związku publikacją przez Miasto Stołeczne Warszawa Ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy – nr: 2022/BZP 00020418, w trybie udzielenia zamówienia z wolnej ręki, niniejszym przesyłam Odwołanie Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 stycznia 2022 r.

Z poważaniem
Z up. Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców
Dyrektor Generalny
Dr h. c. Marek Woch

Spis załączników:

1. kopia Odwołania Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 stycznia 2022 r. w związku publikacją przez Miasto Stołeczne Warszawa Ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy – nr: 2022/BZP 00020418.



Biuro Rzecznika
Małych i Średnich Przedsiębiorców

Warszawa, 24 stycznia 2022 r.

KPL. 32. 2022. TO

Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa
e-mail. odwolania@uzp.gov.pl

Zamawiający:
Miasto Stołeczne Warszawa
Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
nr tel.: +48 22 443 14 00.
e-mail: zamowieniabzp@um.warszawa.pl

Odwołujący:
Rzecznik Małych i Średnich
Przedsiębiorców
ul. Wilcza 46, 00-679 Warszawa
nr tel.: +48 22 123 70 70
e-mail: biuro@rzecznikmsp.gov.pl

Przedstawiciele:
Dyrektor Generalny
Dr n. pr. Marek Woch
R. pr. Tomasz Olszówka
Nr OL-2021

Dotyczy:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego
W trybie zamówienia z wolnej ręki.

Przedmiot zamówienia:

Odbiór odpadów komunalnych z dzielnic m.st. Warszawy:
Białołęka, Targówek, Ochota, Ursus, Włochy, Śródmieście,
Bemowo, Wola i Mokotów

Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy – nr: 2022/BZP 00020418

Wpis: - nie dotyczy



Odwołanie

Niniejszym, w oparciu o pełnomocnictwa, których odpisy znajdują się w załączeniu, działając na podstawie uprawnienia zawartego w art. 505 ust. 2 *in fine* ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych¹ w zw. z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców² oraz na podstawie art. 504 ust. 1 w zw. z art. 513 pkt 1-3 p.z.p. wnoszę odwołanie od niezgodnych z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności zaniechanych przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest Usługa odbioru odpadów komunalnych z dzielnic m.st. Warszawy: Białołęka, Targówek, Ochota, Ursus, Włochy, Śródmieście, Bemowo, Wola i Mokotów, prowadzonego przez Zamawiającego w trybie udzielenia zamówienia z wolnej ręki (zwanego dalej Postępowaniem). Wybrany przez Zamawiającego wykonawca – Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (KRS 0000146122). Wartość przedmiotowego Postępowania Zamawiający określił na kwotę: 973 781 801,06 zł.

Postępowanie będące przedmiotem niniejszego odwołania mogło zostać przeprowadzone z rażącym lekceważeniem zasad ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiającemu zarzucam:

- I. naruszenie art. 214 ust. 1 pkt 11 lit. b) w zw. z ust 5 tego artykułu ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez brak uzasadnienia prawnego i faktycznego dla wyboru trybu udzielenia zamówienia publicznego z wolnej ręki w ogłoszeniu o zamiarze zawarcia umowy na usługi odbioru odpadów komunalnych z dzielnic m.st. Warszawy: Białołęka, Targówek, Ochota, Ursus, Włochy, Śródmieście, Bemowo, Wola i Mokotów – polegające na zaniechaniu przez Zamawiającego wykazania procentu przychodu osiągniętego przez Wykonawcę, który to procent ma stanowić wymagany próg ponad 90 % przychodu, a który musi dotyczyć zadań powierzonych przez Zamawiającego, a poprzestaniu przez Zamawiającego jedynie na oświadczeniu, że przesłanka ta jest spełniona, co skutkowało brakiem obiektywnej możliwości uznania tej przesłanki za spełnioną i w konsekwencji może prowadzić do bezprawnego wyboru trybu udzielenia zamówienia publicznego z wolnej ręki,
- II. naruszenie art. 16 pkt 1 i 2 w zw. z art. 214 ust. 1 pkt 11 lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych polegające na naruszeniu podstawowej zasady prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (określonej w art. 16 pkt 2

¹ Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm., dalej jako – „p.z.p.”, lub „ustawa Prawo zamówień publicznych”.

² Dz. U. z 2018 r. poz. 648.



ustawy Prawo zamówień publicznych), którą jest przejrzystość tego postępowania – poprzez brak uzasadnienia faktycznego dla wyboru trybu udzielenia zamówienia publicznego z wolnej ręki w ogłoszeniu o zamiarze zawarcia umowy na usługi odbioru odpadów komunalnych z dzielnic m.st. Warszawy: Białołęka, Targówek, Ochota, Ursus, Włochy, Śródmieście, Bemowo, Wola i Mokotów – polegające na zaniechaniu przez Zamawiającego wykazania procentu przychodu osiągniętego przez Wykonawcę, który ma stanowić wymagany próg ponad 90 %, czym Zamawiający naruszyć mógł również art. 16 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż prowadząc postępowanie w sposób nieprzejrzysty, w sposób nieuprawniony mógł dokonać wyboru trybu udzielenia zamówienia publicznego z wolnej ręki, przez co nie zapewnił zachowania zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania innych potencjalnych wykonawców,

- III. naruszenie art. 16 pkt 1 i 2 w zw. z art. 35 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych polegające na braku przejrzystości w ustaleniu wartości zamówienia, poprzez zaniechanie precyzyjnego określenia czy wartość wskazana w przedmiotowym ogłoszeniu Zamawiającego o zamiarze zawarcia umowy dotyczy całego okresu zamówienia określonego w pkt 2.8 Ogłoszenia jako lata 2022-2026, czy też jest to wartość roczna tych usług, w sytuacji, gdy zgodnie z dyspozycją art. 35 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych podstawą ustalenia wartości zamówienia na usługi lub dostawy powtarzające się w okresie czasu stanowi łączna wartość zamówień, których zamawiający zamierza udzielić w terminie 12 miesięcy następujących po sobie. Z informacji zamieszczonych przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamiarze udzielenia zamówienia nie wynika w sposób przejrzysty, czy kwota widniejąca w pkt 3.5 Ogłoszenia stanowi wartość całkowitą zamówienia przez cały jego okres, czy też została obliczona zgodnie z art. 35 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. W niniejszym kontekście podniesiony zarzut stanowi również naruszenie art. 16 pkt 1, gdyż Zamawiający prowadząc postępowanie w sposób nieprzejrzysty, mógł bezprawnie dokonać wyboru trybu udzielenia zamówienia publicznego z wolnej ręki, przez co nie zapewnił zachowania zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania potencjalnych wykonawców, co mogło w konsekwencji prowadzić także do dyskryminacji podmiotów sektora małych i średnich przedsiębiorców.

Mając na względzie powyższe zarzuty wnoszę o:

- I. uwzględnienie odwołania w całości
- II. nakazanie Zamawiającemu:
 1. unieważnienia Postępowania
 2. zmianę trybu postępowania na zgodny z przepisami ustawy Prawo zamówień Publicznych,



ponadto wnoszę również o:

III. dopuszczenie i przeprowadzenie następujących dowodów:

1. Ogłoszenie Zamawiającego z dnia 14 stycznia 2022 r. o zamiarze zawarcia umowy, której przedmiotem jest usługa odbioru odpadów komunalnych z dzielnic m.st. Warszawy: Białołęka, Targówek, Ochota, Ursus, Włochy, Śródmieście, Bemowo, Wola i Mokotów. (wydruk z systemu teleinformatycznego, źródło: <https://www.portalsamorzadowy.pl/pliki-download/187986.html>)

- *na wykazanie okoliczności i faktów mających dla rozstrzygnięcia sprawy istotne znaczenie:*

prowadzenie przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie z wolnej ręki, termin publikacji tego ogłoszenia oraz inne informacje w nim zawarte, a także brak zawarcia w Ogłoszeniu uzasadnienia co do spełnienia przesłanki określonej w art. 214 ust. 1 pkt 11 lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych,

2. wydruk z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego – wybranego przez Zamawiającego Wykonawcy – Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w M.st. Warszawie Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (KRS 0000146122) na dzień 19 stycznia 2022 r.,
3. informacja z Biuletynu Informacji Publicznej Wykonawcy o przedmiocie wykonywanej przez niego działalności gospodarczej (w postaci wydruku z systemu teleinformatycznego), na dzień 19 stycznia 2022 r,
4. informacja z serwisu internetowego Wykonawcy na temat rzeczywistego prowadzenia przez niego działalności gospodarczej w zakresie sprzedaż i wynajem nieruchomości, dezynfekcja pomieszczeń, sprzedaż kompostu, (w postaci wydruku z systemu teleinformatycznego), na dzień 19 stycznia 2022 r,
5. informacja z serwisu internetowego Wykonawcy na temat rzeczywistego prowadzenia przez niego działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług na rzecz innych dużych podmiotów gospodarczych, jak galerie handlowe – Westfield Arkadia w Warszawie, Galeria Mokotów w Warszawie, Galeria Wileńska w Warszawie, Galeria Ursynów w Warszawie (w postaci wydruku z systemu teleinformatycznego), na dzień 19 stycznia 2022 r,



powyższe dowody nr 2 – 5:

- *na wykazanie*

okoliczności i faktów mających dla rozstrzygnięcia sprawy istotne znaczenie:

brak wykazania przez Zamawiającego spełnienia przesłanki określonej w art. 214 ust. 1 pkt 11 lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych, koniecznej do dokonania wyboru trybu zamówienia publicznego z wolnej ręki (ponad 90 % działalności dotyczy wykonywanej przez Wykonawcę stanowią zadania powierzone przez Zamawiającego, obliczone z zastosowaniem dyspozycji zawartej w art. 214 ust. 5 tej ustawy), podczas gdy z przytoczonych powyżej faktów wynika prowadzenie przez Wykonawcę różnorodnej działalności gospodarczej oraz świadczenie usług – na rzecz różnych podmiotów, w tym dużych przedsiębiorców, zatem Zamawiający nie uprawdopodobnił przesłanki uprawniającej do wyboru trybu zamówienia.

Uzasadnienie

Zamawiający – Miasto Stołeczne Warszawa (dalej jako Zamawiający) w dniu 14 stycznia 2022 r. opublikował ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy (dalej jako Ogłoszenie) z wykonawcą Miejskim Przedsiębiorstwem Oczyszczania w m.st. Warszawie Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością siedzibą w Warszawie (KRS 0000146122 – dalej jako Wykonawca), której przedmiotem jest usługa odbioru odpadów komunalnych z dzielnic m.st. Warszawy: Białołęka, Targówek, Ochota, Ursus, Włochy, Śródmieście, Bemowo, Wola i Mokotów³. Z treści Ogłoszenia wynika m.in., iż Zamawiający nie prowadził konsultacji rynkowych (pkt 3.1. Ogłoszenia), przedmiotem zamówienia jest odbiór odpadów komunalnych (pkt 3.5. Ogłoszenia), wartość zamówienia wynosi 973 781 801,06 zł (pkt 3.5. Ogłoszenia) oraz iż zamówienie niniejsze udzielane jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie w art. 214 ust. 1 pkt 11 ustawy Prawo zamówień publicznych (pkt. 4.1. Ogłoszenia). Uzasadnienie wyboru trybu zamówienia (pkt 4.2. Ogłoszenia oraz ciąg dalszy w „sekcji VI informacje dodatkowe) zawiera, w odniesieniu do koniecznej do spełnienia łącznie z pozostałymi przesłankami – przesłanki zawartej w art. 214 ust. 1 pkt 11 lit b. ustawy Prawo publiczne – wyłącznie oświadczenie Zamawiającego o następującej treści: „Analiza spełnienia przez MPO warunku, o którym mowa w art. 214 ust. 1 pkt 11 lit. b ustawy Prawo zamówień publicznych wykazała, że w latach 2019 – 2021 ponad 90% działalności wykonywanej przez MPO dotyczyło zadań powierzonych przez Miasto.” (ostatni akapit sekcji VI Ogłoszenia)

Dowód (nr 1):

³ <https://www.portalsamorzadowy.pl/pliki-download/187986.html>



Biuro Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców

Ogłoszenie Zamawiającego z dnia 14 stycznia 2022 r. o zamiarze zawarcia umowy, której przedmiotem jest usługa odbioru odpadów komunalnych z dzielnic m.st. Warszawy: Białołęka, Targówek, Ochota, Ursus, Włochy, Śródmieście, Bemowo, Wola i Mokotów.

- na wykazanie okoliczności i faktów mających dla rozstrzygnięcia sprawy istotne znaczenie:

prowadzenie przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie z wolnej ręki, termin jego publikacji tego ogłoszenia oraz inne przytoczone wyżej informacje w nim zawarte, w szczególności brak zawarcia w Ogłoszeniu uzasadnienia co do spełnienia przesłanki określonej w art. 214 ust. 1 pkt 11 lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych, przez lakoniczne oświadczenie Zamawiającego o spełnieniu tej przesłanki, co kontekście sprawy oraz wskazanej w ogłoszeniu wartości zamówienia należy uznać za absolutnie niewystarczające.

W tym miejscu za zasadny uznać należy zarzut naruszenia art. 214 ust. 1 pkt 11 lit. b) w zw. z ust 5 tego artykułu ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez brak uzasadnienia prawnego i faktycznego dla wyboru trybu udzielenia zamówienia publicznego z wolnej ręki w ogłoszeniu o zamiarze zawarcia umowy na usługi odbioru odpadów komunalnych z dzielnic m.st. Warszawy: Białołęka, Targówek, Ochota, Ursus, Włochy, Śródmieście, Bemowo, Wola i Mokotów – polegający na zaniechaniu przez Zamawiającego wykazania procentu przychodu osiągniętego przez Wykonawcę, który ma stanowić wymagany próg ponad 90 %, a który musi dotyczyć zadań powierzonych przez Zamawiającego. Metoda obliczenia procentu działalności, o którym mowa w przywołanym art. 214 ust. 1 pkt 11 lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych określona jest w ust. 5 tego artykułu i zgodnie z jego dyspozycją należy uwzględnić średni przychód osiągnięty przez Wykonawcę za trzy lata poprzedzające udzielenie zamówienia. Zamawiający w Ogłoszeniu nie wskazał ani kwot przychodów Wykonawcy w wymaganym okresie ani też kwot (wartości) zadań powierzonych Wykonawcy w poszczególnych okresach przez Zamawiającego. Działanie Zamawiającego polegające na porzuceniu w tej kwestii na lakonicznym oświadczeniu stanowi naruszenie jednej z podstawowych zasad postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – jaką jest przejrzystość.

Zaznaczyć należy, iż Wykonawca jako duży przedsiębiorca prowadzi bardzo zróżnicowaną działalność gospodarczą na rzecz wielu podmiotów, a nie tylko na rzecz sprawującego nad nim kontrolę Zamawiającego. Z przedmiotu działalności ujawnionego w wydruku z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego na dzień 19 stycznia 2022 r. oraz z Biuletynu Informacji Publicznej Wykonawcy, a także z informacji zawartych na stronie internetowej Wykonawcy – wynika, iż przedmiotem jego działalności jest m.in.: wynajem i zarządzanie



nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi, konserwacja i naprawa pojazdów samochodowych, handel energią elektryczną.

Dowód (nr 2, 3 i 4):

- wydruk z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego – wybranego przez Zamawiającego Wykonawcy – Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (KRS 0000146122) na dzień 19 stycznia 2022 r.

- informacja z Biuletynu Informacji Publicznej Wykonawcy o przedmiocie wykonywanej przez niego działalności gospodarczej (w postaci wydruku z systemu teleinformatycznego), na dzień 19 stycznia 2022 r.,

- informacja z serwisu internetowego Wykonawcy na temat rzeczywistego prowadzenia przez niego działalności gospodarczej w zakresie sprzedaż i wynajem nieruchomości, dezynfekcja pomieszczeń, sprzedaż kompostu, (w postaci wydruku z systemu teleinformatycznego), na dzień 19 stycznia 2022 r.,

- na wykazanie okoliczności i faktów mających dla rozstrzygnięcia sprawy istotne znaczenie:

brak wykazania przez Zamawiającego spełnienia przesłanki określonej w art. 214 ust. 1 pkt 11 lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych, koniecznej do dokonania wyboru trybu zamówienia publicznego z wolnej ręki (ponad 90 % działalności dotyczy wykonywanej przez Wykonawcę stanowią zadania powierzone przez Zamawiającego, obliczone z zastosowaniem dyspozycji zawartej w art. 214 ust. 5 tej ustawy), podczas gdy z przytoczonych powyżej faktów wynika prowadzenie przez Wykonawcę różnorodnej działalności gospodarczej – wobec czego Zamawiający nie uprawdopodobnił przesłanki uprawniającej do wyboru takiego trybu zamówienia.

Dowód (nr 5):

informacja z serwisu internetowego Wykonawcy na temat rzeczywistego prowadzenia przez niego działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług na rzecz innych dużych podmiotów gospodarczych, jak galerie handlowe – Westfield Arkadia w Warszawie, Galeria Mokotów w Warszawie, Galeria Wileńska w Warszawie, Galeria Ursynów w Warszawie (w postaci wydruku z systemu teleinformatycznego), na dzień 19 stycznia 2022 r

- na wykazanie okoliczności i faktów mających dla rozstrzygnięcia sprawy istotne znaczenie:

brak wykazania przez Zamawiającego spełnienia przesłanki określonej w art. 214 ust. 1 pkt 11 lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych, koniecznej do dokonania wyboru trybu zamówienia publicznego z wolnej ręki (ponad 90 % działalności dotyczy wykonywanej przez Wykonawcę stanowią zadania



powierzone przez Zamawiającego, obliczone z zastosowaniem dyspozycji zawartej w art. 214 ust. 5 tej ustawy), podczas gdy z przytoczonych powyżej faktów wynika prowadzenie przez Wykonawcę różnorodnej działalności gospodarczej oraz świadczenie usług – na rzecz różnych podmiotów, w tym dużych przedsiębiorców, zatem Zamawiający nie uprawdopodobnił przesłanki uprawniającej do wyboru trybu zamówienia.

W tym kontekście warto zwrócić uwagę, iż zgodnie z utrwalonym orzecznictwem, w tym również Krajowej Izby Odwoławczej – jak słusznie podkreśla Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 czerwca 2020 r. o sygn. akt KIO 950/20:

„To na Zamawiającym spoczywa obowiązek wykazania istnienia przesłanek do zastosowania trybu zamówienia z wolnej ręki, a wykazanie to i zastosowanie trybu niekonkurencyjnego, jako odstępstwo od zasady udzielania zamówień w trybach konkurencyjnych, nie może budzić żadnych wątpliwości. Obowiązek publikacji ogłoszenia o zamiarze zawarcia umowy w trybie zamówienia z wolnej ręki, ma na celu umożliwienie innym podmiotom dokonania oceny, czy faktycznie istnieją podstawy do udzielenia zamówienia w trybie in-house. Zobowiązując Zamawiającego do zamieszczenia takiej informacji ustawodawca zapewnił ochronę zasady konkurencji i przejrzystości, a potencjalnym wykonawcom dał możliwość zweryfikowania spełnienia m.in. przesłanek z art. 67 ust. 1 pkt 12 p.z.p.⁴, którzy w przypadku przekonania, że brak jest podstaw do udzielenia zamówienia in-house w oparciu o ten przepis mają prawo wnieść odwołanie i w takim kontekście przedmiotowe odwołanie jest rozpoznawane przez Izbę.”

W oparciu o powyższy, absolutnie słuszny pogląd – należy kategorycznie stwierdzić, że Zamawiający, szczególnie w przypadku zamówienia o tak wielkiej wartości powinien dochować daleko idącej staranności w przedstawieniu i uzasadnianiu przesłanek uprawniających go do zastosowania wyboru trybu zamówienia z wolnej ręki.

To na Zamawiającym spoczywa obowiązek ich wykazania w niebudzący wątpliwości oraz czyniący zadość zasadzie przejrzystości postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

⁴ Z takim zastrzeżeniem, że przepis art. 67 ust. 1 pkt 12 ówczesnej obowiązującej ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) w niezmienionej postaci stanowi treść obecnie obowiązującego art. 214 ust. 1 pkt 11 ustawy Prawo zamówień publicznych.



Biorąc pod uwagę opisane powyżej, Zamawiającemu zarzucić należy również naruszenie art. 16 pkt 1 i 2 w zw. z art. 214 ust. 1 pkt 11 lit. b) ustawy Prawo zamówień publicznych polegające właśnie na naruszeniu jednej z podstawowych zasad prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (określonej w art. 16 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych), którą jest przejrzystość tego postępowania – poprzez brak uzasadnienia faktycznego dla wyboru trybu udzielenia zamówienia publicznego z wolnej ręki w ogłoszeniu o zamiarze zawarcia umowy na usługi odbioru odpadów komunalnych z dzielnic m.st. Warszawy: Białołęka, Targówek, Ochota, Ursus, Włochy, Śródmieście, Bemowo, Wola i Mokotów – polegające na zaniechaniu przez Zamawiającego wykazania procentu przychodu osiągniętego przez Wykonawcę, który ma stanowić wymagany próg ponad 90 %, czym Zamawiający naruszył art. 16 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż prowadząc postępowanie w sposób nieprzejrzysty – nie zagwarantował, iż dokonanie wyboru trybu udzielenia zamówienia publicznego z wolnej ręki było uprawnione, przez co nie zapewnił również zachowania zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania innych potencjalnych wykonawców.

Kolejnym zarzutem wobec prowadzanego przez Zamawiającego Postępowania jest naruszenie art. 16 pkt 1 i 2 w zw. z art. 35 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych polegające na braku przejrzystości w ustaleniu wartości zamówienia, poprzez zaniechanie precyzyjnego określenia, czy wartość wskazana w przedmiotowym ogłoszeniu Zamawiającego o zamiarze zawarcia umowy dotyczy całego okresu zamówienia określonego w pkt 2.8 Ogłoszenia (jako okres lat 2022-2026), czy też jest to wartość roczna tych usług – w sytuacji, gdy zgodnie z dyspozycją art. 35 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych podstawą ustalenia wartości zamówienia na usługi lub dostawy powtarzające się w okresie czasu stanowi łączna wartość zamówień, których zamawiający zamierza udzielić w terminie 12 miesięcy następujących po sobie.

Zamawiający obowiązany jest do przejrzystego prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i w taki sam sposób informowania o nim. Z informacji zamieszczonych przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamiarze udzielenia zamówienia nie wynika w sposób przejrzysty, czy kwota widniejąca w pkt 3.5 Ogłoszenia stanowi wartość całkowitą zamówienia przez cały jego okres, czy też została obliczona zgodnie z art. 35 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Po raz kolejny w odniesieniu do Zamawiającego konieczne jest podniesienie zarzutu prowadzenia postępowania w sposób nieprzejrzysty, co w konsekwencji prowadzi również do naruszenia art. 16 pkt 1, gdyż Zamawiający prowadząc postępowanie w taki sposób, mógł niewłaściwie oszacować lub ująć wartość przedmiotowego Zamówienia, co w sposób bezprawny pogwałciło zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania potencjalnych wykonawców. Skutkiem działania Zamawiającego może być również taka konstrukcja



wartości Zamówienia, która może prowadzić do skutecznej dyskryminacji i eliminacji z rynku podmiotów sektora małych i średnich przedsiębiorców.

Reasumując,

prosząc Zamawiającego o udzielenie zamówienia publicznego zarzucić należy brak wymaganej przejrzystości i niewystarczające wykazanie przesłanek uprawniających go do zastosowania trybu udzielenia zamówienia z wolnej ręki, co w kontekście wartości przedmiotowego Zamówienia określonego na kwotę 973 781 801,06 zł, może mieć charakter rażący.

Mając na względzie całokształt naruszeń, wnoszę jak na wstępie.

Z. Olszówka
Z up. Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców
Dyrektor Generalny
M. Woch
Dr h. pr. Marek Woch

Spis załączników:

1. Pełnomocnictwo Przedstawiciela Dyrektora Generalnego dr n. pr. Marka Wocha;
2. Pełnomocnictwo Przedstawiciela r. pr. Tomasza Olszówki;
3. Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu;
4. Wydruk Ogłoszenia Zamawiającego z dnia 14 stycznia 2022 r. nr: 2022/BZP 00020418;
5. Wydruk z systemu teleinformatycznego – KRS Wykonawcy;
6. Wydruk z systemu teleinformatycznego – BIP Wykonawcy – przedmiot działalności;
7. Wydruk systemu teleinformatycznego – strona www Wykonawcy – przedmiot działalności Wykonawcy;
8. Wydruk systemu teleinformatycznego – strona www Wykonawcy – informacja Wykonawcy o podmiotach, na rzecz których wykonuje swoją działalność;

Obsługa galerii handlowych

2021-11-02



(fot. Pixabay)

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania każdego dnia odbiera odpady od około 600 tys. warszawiaków. Obsługa domów jednorodzinnych i osiedli mieszkaniowych to jedno z wielu zadań ekip w charakterystycznych, pomarańczowych i białych autach. Wśród nich jest także wymagająca elastyczności i precyzyjnych przygotowań dbałość o harmonijny odbiór odpadów z czterech warszawskich centrów handlowych: Westfield Arkadia, Galeria Wileńska, Galeria Mokotów oraz Galeria Ursynów. Jak to wygląda w praktyce?

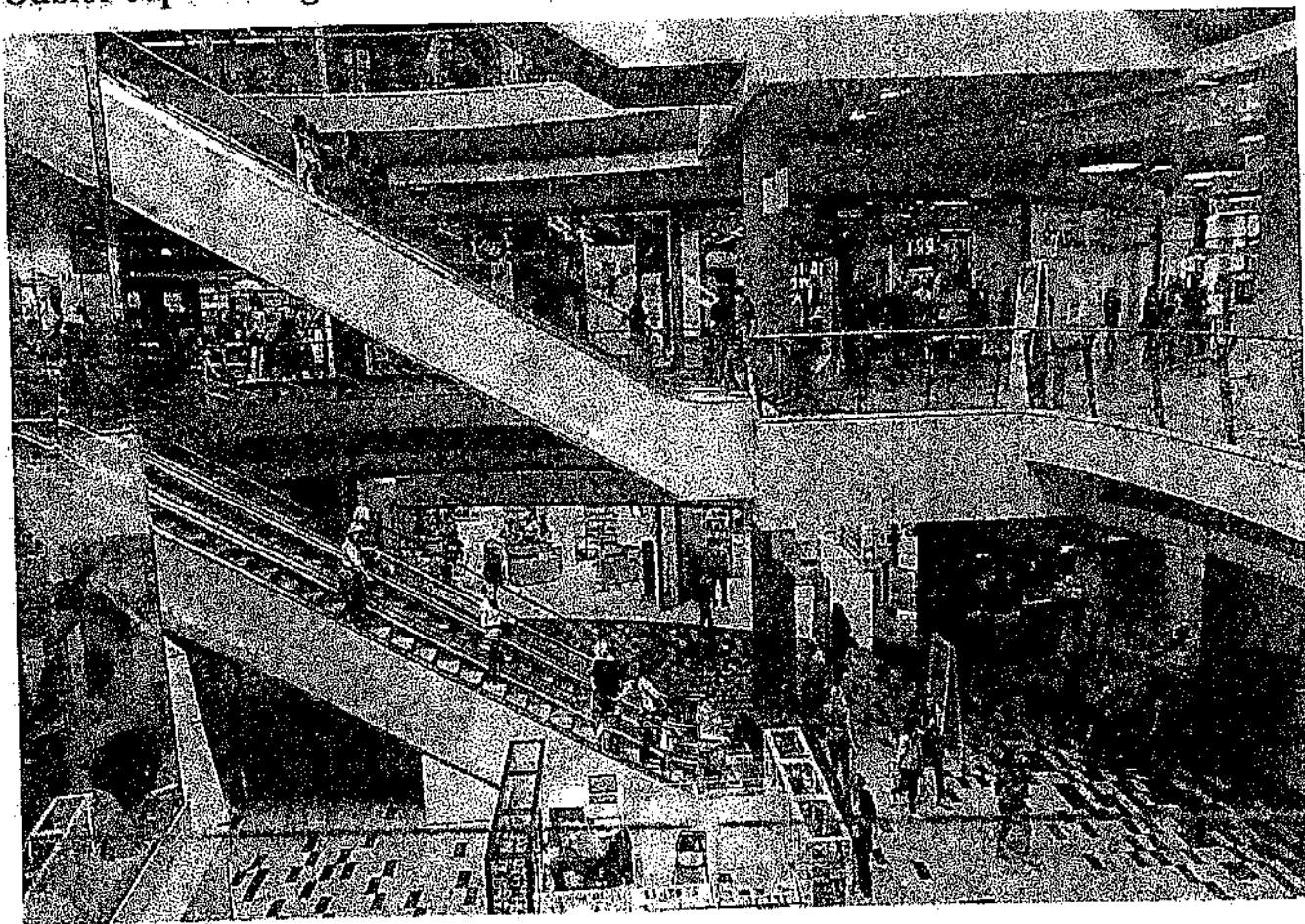
Obsługa dużych galerii handlowych nie jest zadaniem prostym. Wymaga logistycznego zaplanowania częstotliwości odbiorów, wytypowania i rozlokowania kontenerów oraz ciągłej czujności i sprawnego reagowania w przypadku zmieniających się okoliczności,

np. otwarcie nowego sklepu po remoncie. Spółka stara się również dbać o mieszkańców, którzy żyją w sąsiedztwach dużych galerii.

- *W prasokontenerach, które znajdują się w Galerii Wileńska, zainstalowaliśmy specjalne, gumowe kółka. Zrobiliśmy to, aby zredukować wszelkie dźwięki podczas rozładunku. Zależało nam na tym, żeby mieszkańcy Pragi czuli się jak najbardziej komfortowo* - mówi Jacek Zieliński, p. o. Dyrektora Działu Sprzedaży MPO Warszawa.

Z inicjatywy MPO zostało również zorganizowane specjalne szkolenie techniczne dla pracowników centrum handlowego w zakresie bezpieczeństwa i prawidłowej obsługi prasokontenerów.

Odbiór odpadów z galerii handlowych



Obsługa centrów handlowych: Westfield Arkadia, Galeria Wileńska, Galeria Mokotów oraz Galeria Ursynów wymagała łącznego przygotowania 112 pojemników na odpady komunalne! W sierpniu i we wrześniu załogi MPO odebrały z czterech obiektów ok. 300 ton samych odpadów zmieszanych.

- *Współpraca z warszawskimi galeriami oraz odbiór odpadów są wzorowe. Poprzedziły je wielostopniowe negocjacje oraz logistyczne zaplanowanie działań w każdym z obiektów. Dzięki detalicznemu przygotowaniu odbioru, w czym duża zasługa*

specjalistów z Działu Sprzedaży, odbywa się on zgodnie z przyjętymi założeniami -
dodaje Jacek Zieliński z MPO.

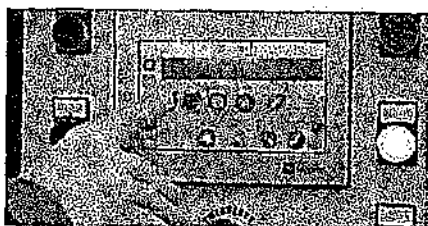
Sprzedaż, dezynfekcja pojemników

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m. st. Warszawie sp. z o.o., dla klientów od których odbiera odpady, świadczy usługi sprzedaży, mycia oraz dezynfekcji pojemników i kontenerów.

Pojemniki i kontenery na odpady mogą być dostarczane przez MPO nieodpłatnie lub odpłatnie. Taka decyzja podejmowana jest na etapie podpisywania umowy. Oferujemy elastyczne warunki zawarcia umów dostosowane do indywidualnych zamówień.

MPO posiada nowoczesne samochody – myjki do mycia i dezynfekcji pojemników. Usługa realizowana jest we wskazanym miejscu u Klienta.

Poniżej przykładowe ceny świadczenia ww. usług. Przed złożeniem zamówienia wymagana jest indywidualna wycena wraz z warunkami realizacji.



Cennik sprzedaży oraz dezynfekcji pojemników

Wszystkich zainteresowanych zapraszamy do kontaktu:

e-mail: bok@mpo.com.pl,

telefony: 22 39 10 275, 22 39 10 310, 22 39 10 370, 22 39 10 371.

Dezynfekcja pomieszczeń

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m. st. Warszawie sp. z o. o. oferuje usługę polegającą na prewencyjnych zabiegach dezynfekcji pomieszczeń.

Dezynfekcja pomieszczeń wykazuje bardzo dużą skuteczność w eliminacji różnych mikroorganizmów. Stosowane przez firmę preparaty (Vircon S oraz Dezynfektol B) posiadają atesty i są dopuszczone do użytkowania w Polsce. Usługę wykonujemy w dowolnie określonym czasie, również w godzinach nocnych. Czas realizacji to 7-8 godz. od zgłoszenia zapotrzebowania na wykonanie usługi.

Zabiegi dezynfekcji przeprowadzamy na terenie m. st. Warszawy w obiektach użyteczności publicznej, pomieszczeniach biurowych i magazynowych. Usługi dezynfekcji wykonujemy trzema metodami: opryskową, zamglawiania oraz ozonowania.

Oferta na dezynfekcję pomieszczeń

Wszystkich zainteresowanych zapraszamy do kontaktu:

e-mail: bok@mpo.com.pl,

telefony: 22 39 10 275, 22 39 10 310, 22 39 10 370, 22 39 10 371.

Sprzedaż kompostu

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m. st. Warszawie sp. z o.o. jest producentem organicznego środka poprawiającego właściwości gleby pod nazwą handlową „koMPOścik” (pozwoleniem MRiRW: Nr G-336/13. Symbol PKWiU: 20.15.80.0.).

„KoMPOścik” to środek poprawiający właściwości gleby, który stosuje się w celu poprawy właściwości fizycznych i chemicznych wszystkich rodzajów gleb w uprawie roślin ozdobnych (rabatowych i doniczkowych) oraz trawników. Szczególnie polecany jest do stosowania na glebach o niskiej zawartości próchnicy.

Kompost sprzedawany jest w cenie 45 zł /Tona netto plus podatek od towarów i usług.

W celu zakupu „koMPOściku” lub w przypadku pytań prosimy o kontakt z Biurem Obsługi Klienta:

e-mail: bok@mpo.com.pl.

tel. 22 39 10 275 oraz 22 39 10 310.

Nieruchomości

Wyszukaj nieruchomość

Wynajem i sprzedaż

Wszystkie nieruchomości

Wyszukaj

Wyczyść

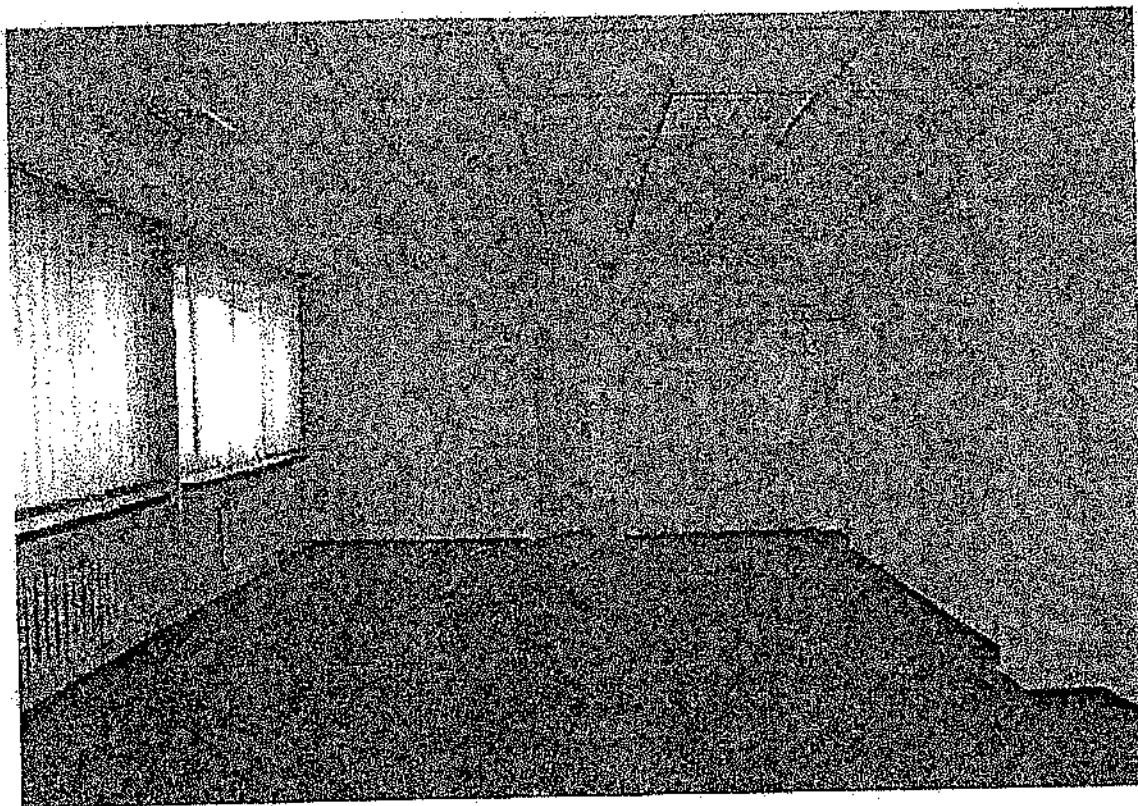


NIERUCHOMOŚĆ GRUNTOWA - DZIERŻAWA

Huta Podgórna Popowo A

Powierzchnia: 40 570 m²

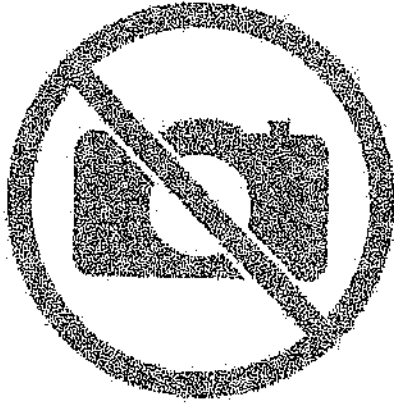
Cena: do negocjacji



POWIERZCHNIE BIUROWE

Sosnkowskiego 4

Powierzchnia: od 11,44 m² - do uzgodnienia



HAŁA MAGAZYNOWO-WARSZTATOWA

Białolecka 231

Powierzchnia: 207,15



BIURA

Instalatorów 17, Włochy

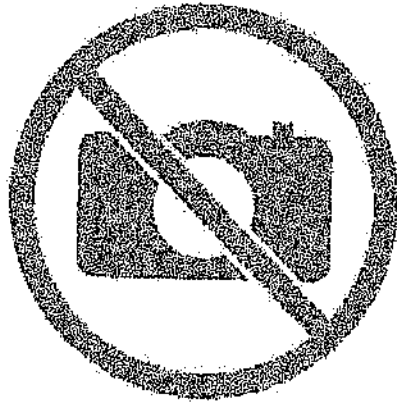
Powierzchnia: od 15,3 do 46,5 m²



POMIESZCZENIA BIUROWE # 201

Instalatorów 17, Włochy

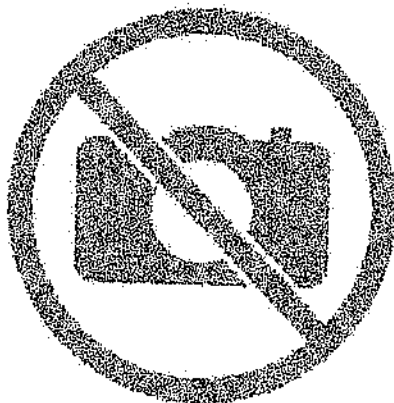
Powierzchnia: 46,5 m²



POMIESZCZENIA BIUROWE # 210

Instalatorów 17, Włochy

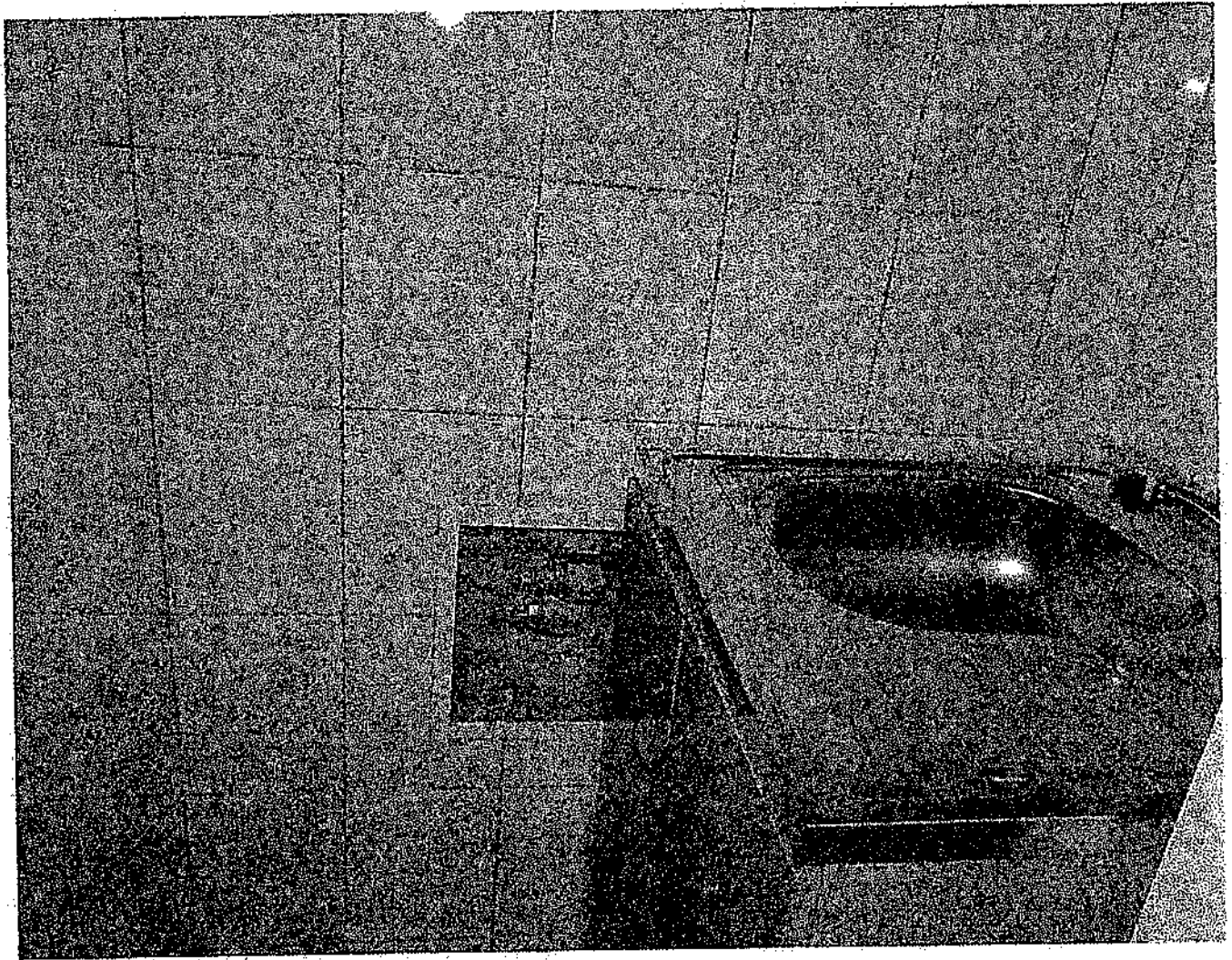
Powierzchnia: 49,5 m²



WARSZTAT SAMOCHODOWY

Krzyżówki

Powierzchnia: 138



MAGAZYNOWO-BIUROWE

Krzyżówki

Powierzchnia: **147,40**

szukaj

Rejestr zmian



www.bip.gov.pl

BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ
Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania
w m. st. Warszawie Sp. z o.o.



www.mpo.com.pl

Strona główna

Instrukcja obsługi

Informacje
podstawowe

Status prawny Spółki

Przedmiot działalności
SpółkiStruktura
organizacyjna SpółkiOrgany i władze MPO
sp. z o.o.Majątek i struktura
własnościowa SpółkiSposób obsługi
interesantów

Zamówienia publiczne

Lista rejestrów i
archiwówRejestr zmian na
stronach BIP MPO

Redakcja

Przedmiot działalności Spółki

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m. st. Warszawie sp. z o.o. prowadzi lub może prowadzić działalność w następującym zakresie (wg PKD):

- 38.1. zbieranie odpadów
- 38.2. przetwarzanie i unieszkodliwianie odpadów
- 38.3. odzysk surowców
- 39.00.Z. działalność związana z rekultywacją i pozostała działalność usługowa związana z gospodarką odpadami
- 37.00.Z. odprowadzanie i oczyszczanie ścieków
- 81.10.Z. działalność pomocniczo związana z utrzymaniem porządku w budynkach
- 81.2. sprzątanie obiektów
- 81.30.Z. działalność usługowa związana z zagospodarowaniem terenów zielonych
- 23.6. produkcja wyrobów z betonu, cementu i gipsu
- 24.3. produkcja pozostałych wyrobów ze stali poddanej wstępnej obróbce
- 25.1. produkcja metalowych elementów konstrukcyjnych
- 25.2. produkcja zbiorników, cystern i pojemników metalowych
- 25.30.Z. produkcja wytwornic pary, z wyłączeniem kotłów do centralnego ogrzewania gorącą wodą
- 25.50.Z. kucie, prasowanie, wylaczanie i walcowanie metali; metalurgia proszków
- 25.6. obróbka metali i nakładanie powłok na metale; obróbka mechaniczna elementów metalowych
- 28.2. produkcja pozostałych maszyn ogólnego przeznaczenia
- 33.1. uprawa i konserwacja metalowych wyrobów gotowych, maszyna i urządzeń
- 36.00.Z. pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody
- 41.10.Z. realizacja projektów budowlanych związanych ze wzniesieniem budynków
- 41.20.Z. roboty budowlane związane ze wzniesieniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych
- 42.1. roboty związane z budową dróg kolowych i szynowych
- 42.2. roboty związane z budową rurociągów, linii telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych
- 42.9. roboty związane z budową pozostałych obiektów inżynierii lądowej i wodnej
- 43.1. rozbiórka i przygotowanie terenu pod budowę
- 43.2. wykonywanie instalacji elektrycznych, wodno-kanalizacyjnych i pozostałych instalacji budowlanych
- 43.3. wykonywanie robót budowlanych wykończeniowych
- 43.9. pozostałe specjalistyczne roboty budowlane
- 45.20. Z. konserwacja i naprawa pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli
- 45.3. sprzedaż hurtowa i detaliczna części i akcesoriów do pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli
- 46.7. pozostała wyspecjalizowana sprzedaż hurtowa
- 46.90.Z. sprzedaż hurtowa niwyspecjalizowana
- 47.30.Z. sprzedaż detaliczna paliw do pojazdów silnikowych na stacjach paliw
- 49.4. transport drogowy towarów oraz działalność usługowa związana z przewoźnikami
- 52.1. magazynowanie i przechowywanie towarów
- 52.2. działalność usługowa wspomagająca transport
- 55.10.Z. hotele i podobne obiekty zakwaterowania
- 55.20.Z. obiekty noclegowe turystyczne i miejsca krótkotrwałego zakwaterowania
- 55.90.Z. pozostałe zakwaterowanie
- 56.2. przygotowywanie żywności dla odbiorców zewnętrznych (catering) i pozostała gastronomiczna działalność usługowa
- 68.20.Z. wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi lub dzierżawionymi
- 70.2. doradztwo związane z zarządzaniem
- 71.1. działalność w zakresie architektury i inżynierii oraz związane z nią doradztwo techniczne
- 71.2. badania i analizy techniczne
- 77.1. wynajem i dzierżawa pojazdów samochodowych, z wyłączeniem motocykli
- 77.3. wynajem i dzierżawa pozostałych maszyn, urządzeń oraz dóbr materialnych
- 80.20.Z. działalność ochroniarska w zakresie obsługi systemów bezpieczeństwa
- 85.59.B. działalność edukacyjna oraz promocyjna w zakresie ekologii pod kątem unieszkodliwiania odpadów
- 35.14.Z. produkcja energii elektrycznej i sprzedaż tej energii na zewnątrz
- 20.15.Z. produkcja nawozów i związków azotowych
- 72.19.Z. badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie pozostałych nauk przyrodniczych i technicznych
- 35.30.Z. wytwarzanie i zaopatrywanie w parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych

Ostatnia zmiana:

Wprowadzona: 2020-02-11 14:40:02 (Judyta Motyka)

Opublikowano: 2020-02-11 14:40:10 (Judyta Motyka)

Ilość odwiedzin: 11860

CMS by WEB Interface

Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m. st. Warszawie Sp. z o.o.
Copyright © 2003 - 2022. All rights reserved.

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 19.01.2022 godz. 14:48:25
Numer KRS: 0000146122

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	07.01.2003			
Ostatni wpis	Numer wpisu	108	Data dokonania wpisu	11.01.2022
	Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/63965/21/100		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGON: 015314451, NIP: 5272391342
3. Firma, pod którą spółka działa	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA W M. ST. WARSZAWIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	----
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. ST. WARSZAWA, gmina M. ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2. Adres	ul. OBOZOWA, nr 43, lok. --, miejsc. WARSZAWA, kod 01-161, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	MPD@MPO.COM.PL
4. Adres strony internetowej	WWW.MPO.COM.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1 30.12.2002 R. W KANCELARII NOTARIALNEJ ANNY MARSZAŁEK W WARSZAWIE, UL. RAKOWIECKA 41 M. 15, REP. A-3050/2002;

2	<p>AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY DNIA 15.12.2004 R. PRZEZ ANNĘ MARSZAŁEK, NOTARIUSZA W WARSZAWIE, PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE, REPERTORIUM A NR 2698.</p> <p>ZMIANIE ULEGAJĄ NASTĘPUJĄCE PARAGRAFY: PAR.1 UST.2, PAR.7, PAR.7 UST.1 PKT.34, W PAR.7 UST.1 PO PKT.36 DODANY NOWY PKT.37, W PAR.7 UST.1 PO PKT.37 DODANY NOWY PKT.38, W PAR.7 PO UST.1 DODANY UST.2, PAR.16, W PAR.19 UST.1 DODANE DRUGIE ZDANIE, PAR.25 UST.1 PKT.3, PAR.26 UST.2 PKT.3; W PAR.26 DODANY UST.3, W PAR.26 DODANY UST.4, PAR.27 UST.1, PAR.30 UST.1 PKT.14, W PAR.30 UST.1 DODANY PUNKT 15, PAR.31, W PAR.34 SKRĘŚLONY PKT.4, PAR.34 PKT.15 LIT. E, W PAR.34 SKRĘŚLONY PKT.16, W PAR.34 SKRĘŚLONY PKT.17, W ZWIĄZKU ZE SKRĘŚLENIEM PUNKTÓW 4-16-17 W PAR.34 POZOSTAŁE PUNKTY OTRZYMAŁY KOLEJNĄ NUMERACJĘ, PAR.35, W PAR.38 UST.3 DODANE DRUGIE ZDANIE.</p>
3	<p>AKT NOTARIALNY Z DNIA 14.04.2006R., REP.A NR 1653/2006, NOTARIUSZ ANDRZEJ KUCEWICZ, KANCELARIA NOTARIALNA W RASZYNIE, ZMIANA §30, §34, §41 ORAZ AKT NOTARIALNY Z DNIA 22.05.2006 REP A NR 2245/2006</p>
4	<p>7.01.2010 R., REPERTORIUM A NR 40/2010, NOTARIUSZ ANNA MARSZAŁEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. RAKOWIECKIEJ 41 M.14, ZMIANIE ULEGAJĄ NASTĘPUJĄCE PARAGRAFY: UCHYLA SIĘ POSTANOWIENIA PARAGRAFÓW 1 - 43 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI I ZASTĘPUJE SIĘ JE POSTANOWIENIAMI PARAGRAFÓW 1 - 44 W NOWYM BRZMIENIU.</p>
5	<p>DATA: 15.04.2011 R., NUMER REPERTORIUM: REP. A NR 1193/2011 NOTARIUSZ, KANCELARIA NOTARIALNA: ANNA MARSZAŁEK, NOTARIUSZ PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. RAKOWIECKIEJ NR 41 M.14 PRZYJĘTO NOWE BRZMIENIE UMOWY SPÓŁKI.</p>
6	<p>AKT NOTARIALNY Z DNIA 14 WRZEŚNIA 2011 ROKU (REPERTORIUM A NR 2396/2011) SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZEM ANNA MARSZAŁEK PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ PRZY UL. RAKOWIECKIEJ NR 41 LOK.14 UCHYLENIE W CAŁOŚCI §1-§41 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO I PRZYJĘCIE TREŚCI AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO W NOWYM BRZMIENIU</p>
7	<p>AKT NOTARIALNY Z DNIA 30 LISTOPADA 2011 ROKU (REPERTORIUM A 8994/2011) SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZEM ELŻBIETĄ BAREJ-MAGIERĄ PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ PRZY UL. STAWKI 2 LOK.4 ZMIANA TREŚCI AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO: 1/ DODANIE W §6-AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO PKT.47 I 48 (§6 PKT.47-48) 2/ ZMIANA W CAŁOŚCI BRZMIENIA §7 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO.</p>
8	<p>AKT NOTARIALNY Z DNIA 29 CZERWCA 2012 ROKU - REPERTORIUM A NR 1618/2012 - SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZEM ANNA MARSZAŁEK PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. RAKOWIECKIEJ NR 41 M.14 UCHYLENIE W CAŁOŚCI POSTANOWIENI §1 - §41 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO I ZASTĄPIENIE JE POSTANOWIENIAMI §1 - §41 W NOWYM BRZMIENIU</p>
9	<p>AKT NOTARIALNY Z DNIA 3 SIERPNIA 2012 ROKU - REPERTORIUM A NR 5451/2012 - SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZEM W WARSZAWIE, ELŻBIETA BAREJ-MAGIERA, PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. STAWKI 2A LOKAL NR 4 ZMIANA TREŚCI AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO: 1. ZMIANA TREŚCI § 7 UST 1, KTÓRY OTRZYMAŁ NOWE BRZMIENIE 2. DODANIE W § 7 UST.4</p>
10	<p>AKT NOTARIALNY Z DNIA 3 WRZEŚNIA 2012 ROKU, REPERTORIUM A NR 5954/2012 - SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZEM W WARSZAWIE, ELŻBIETA BAREJ-MAGIERA, PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. STAWKI 1A LOKAL NR 4 ZMIANA AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO : NOWE BRZMIENIE §7 UST.1 DODANIE W §7 USTĘPI 5.</p>
11	<p>AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.12.2012 R. - REP. A NR 2932/2012 - SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZEM W WARSZAWIE, ANNA MARSZAŁEK, PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. RAKOWIECKIEJ 41 M. 14 ZMIANA AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO UCHWAŁĄ NR 2. 1. NOWE BRZMIENIE § 7 UST. 1,</p>

	2. ZMIANA § 7 POPRZEZ DODANIE UST. 6 PRZYJĘCIE TEKSTU JEDNOLITEGO AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI - UCHWAŁA NR 3
12	AKT NOTARIALNY Z DNIA 29 LISTOPADA 2013 R. (REPERTORIUM A NR 2856/2013) SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZEM ANNA MARSZAŁEK PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. RAKOWIECKIEJ NR 41 M. 14. ZMIANA: W § 6 UST. 2 DODANO PKT 51.
13	14.11.2014, REP. A NR 2768/2014, NOTARIUSZ ANNA MARSZAŁEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. RAKOWIECKA NR 41 M.14 ZMIENIONY ZOSTAŁ §29 UST.1 PKT 11 LIT.A) AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO, SPORZĄDZONO NOWY AKT JEDNOLITY AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO.
14	AKT NOTARIALNY Z DNIA 16 MAJA 2016 ROKU - REPERTORIUM A NR 1319/2016 - SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZEM W WARSZAWIE, ANNA MARSZAŁEK, PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. RAKOWIECKIEJ NR 41 M. 14. ZMIANA AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO UCHWAŁA NR 2 1. NOWE BRZMIENIE § 7 UST. 1. 2. ZMIANA § 7 POPRZEZ DODANIE UST. 7.
15	AKT NOTARIALNY Z DNIA 06.04.2017 ROKU - REPERTORIUM A NR 924/2017 - SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZEM W WARSZAWIE, ANNA MARSZAŁEK, PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. RAKOWIECKIEJ NR 41 M. 14. UCHYLONO W CAŁOŚCI BRZMIENIE AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI I PRZYJĘTO JEGO NOWE BRZMIENIE
16	16.10.2017 R., REP. A NR 2257/2017, NOTARIUSZ ANNA MARSZAŁEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UCHYLONO §1-40 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI I WPROWADZONO NOWE POSTANOWIENIA §1-40 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI
17	24.05.2018 R. REP. A NR. 1744/2018 NOTARIUSZ ANNA MARSZAŁEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA: § 10 UST. 7, DODANO W § 28 UST. 1 PKT 18 LIT C, AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO
18	AKT NOTARIALNY Z DNIA 04.10.2018R. ANNA MARSZAŁEK NOTARIUSZ, KANCELARIA NOTARIALNA (UL. RAKOWIECKA 41 M 14 WARSZAWA, REP. A NR 3269/2018 ZMIANA §7 UST.1 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO
19	30.12.2019R., REP. A NR 6046/2019, NOTARIUSZ ANNA MARSZAŁEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA: § 10 UST. 7 PKT 1
20	04.02.2020 R., REP. A NR 1761/2020, NOTARIUSZ ANNA MARSZAŁEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA: §10 UST. 7PKT 2 DO 4) AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI, TEKST JEDNOLITY AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO - UCHWAŁA ZARZĄDU NR 18/2020 Z DNIA 06.02.2020 R.
21	30.03.2020R., REP. A NR 9599/2020, NOTARIUSZ ANNA MARSZAŁEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA §10 UST. 7 PKT 2) I 3) AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI
22	30.03.2020 R., REP. A NR 9599/2020, NOTARIUSZ ANNA MARSZAŁEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA § 10 UST. 7 PKT 2 I 3
23	29.12.2020 R., REP. A NR 20193/2020, ZASTĘPCA NOTARIALNY ANNA FIUCZEK, ZASTĘPCA NOTARIUSZA ANNY MARSZAŁEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIENIONO § 10 USTĘP 7 PKT OD 2) I 26).
24	AKT NOTARIALNY Z DNIA 14.05.2021 REP. A NR 7425/2021 ANNA MARSZAŁEK NOTARIUSZ KANCELARIA NOTARIALNA, UL. RAKOWIECKA 41 M. 14, WARSZAWA ZMIANA: PARAGRAFU 1 USTĘP 2, PARAGRAFU 18; PARAGRAFU 22 USTĘP 7, PARAGRAFU 27, PARAGRAFU 35 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI; TEKST JEDNOLITY AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO UCHWAŁA NR 2 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW Z DNIA 14 MAJA 2021;
25	29 LISTOPADA 2021 R. - REP. A NR 16558/2021 NOTARIUSZ KAMIL ARASIM, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA § 10 UST. 7 PKT OD 3) DO 26)

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor	----

Sądowy i Gospodarczy, przeznaczony do ogłoszeń spółki	
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki, nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze ma prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
1. Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	SPÓŁKA POWSTAŁA W WYNIKU PRZEKSZTAŁCENIA PRZEDSIĘBIORSTWA KOMUNALNEGO, KTÓRE TO PRZEKSZTAŁCENIE DOKONANE ZOSTAŁO NA PODSTAWIE ART. 21 USTAWY Z DNIA 15.03.2002 R. O USTRÓJU MIASTA STOŁĘCZNEGO WARSZAWY (DZ. U. NR 41, POZ. 361) Z MOCY PRAWA W DNIU 01.01.2003 R.
3. Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	---

Podrubryka 1 Podmioty, z których powstała spółka		
1	1. Nazwa lub firma	MIĘSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA W M. ST. WARSZAWIE, ---
	2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze albo ewidencji	000037160
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencje	*****
	5. Numer REGON	010420349
	6. Numer NIP	*****

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	MIASTO STOŁĘCZNE WARSZAWA
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGON	015259640
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	585 616 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 292,808,000,00 ZŁ
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki		
1. Wysokość kapitału zakładowego	292 808 000,00 Zł.	
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu		
1. Określenie wartości udziałów objętych za aport	1.	116 073 000,00 Zł.
	2.	39 065 000,00 Zł.
	3.	827 500,00 Zł.

4	64 020 000,00 zł
5	709 000,00 zł

Rubryka 9 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2. Sposób reprezentacji podmiotu	1. DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI UPOWAŻNIONYCH JEST DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJĄCYCH ŁĄCZNIE ALBO CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM. W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO REPREZENTACJA JEST JEDNOOSOBOWA. 2. ZARZĄD ALBO OSOBA PRZEZ NIEGO WYZNACZONA DOKONUJE ZA SPÓŁKĘ, JAKO PRACODAWCĘ, CZYNNOŚCI W SPRAWACH Z ZAKRESU PRAWA PRACY.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	DANIŁUK
	2. Imię	ANDRZEJ
	3. Numer PESEL/REGON	66061500778
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	---
2	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	HAMRYSZAK
	2. Imię	MICHAŁ ZYGMUNT
	3. Numer PESEL/REGON	73070611816
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	---
3	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	GAWLIK
	2. Imię	ŻDZISŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	60091202831
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład	NIE

zarządu została zawieszona w czynnościach:	
7. Data do jakiej została zawieszona:	

Rubryka 2 - Organ nadzoru		
1	1. Nazwa organu	RADA NADZORCZA
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1. Nazwisko	CZEKAŁSKI
	2. Imiona	PAWEŁ PIOTR
	3. Numer PESEL	69110100312
2	1. Nazwisko	GÓRNICKI
	2. Imiona	ŁUKASZ ANDRZEJ
	3. Numer PESEL	73010201277
3	1. Nazwisko	IWANIUK MICHAŁCZUK
	2. Imiona	KATARZYNA MARIA
	3. Numer PESEL	61122902801
4	1. Nazwisko	PIETROŃSKA
	2. Imiona	ANNA MARIA
	3. Numer PESEL	78071217443
5	1. Nazwisko	CZARNECKA
	2. Imiona	BOŻENA STEFANIA
	3. Numer PESEL	59020700481
6	1. Nazwisko	MICHAŁCZYK
	2. Imiona	WALDEMAR PIOTR
	3. Numer PESEL	69042913213

Rubryka 3 - Prokurenci		
1	1. Nazwisko	ADAMOWSKI
	2. Imiona	DARIUSZ PAWEŁ
	3. Numer PESEL	57042800293
	4. Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA: PROKURENT DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
2	1. Nazwisko	POKROPSKI
	2. Imiona	ARKADIUSZ
	3. Numer PESEL	67110411030
	4. Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA: OBEJMUJĄCA UMOCOWANIE WYŁĄCZNIE DO DOKONYWANIA CZYNNOŚCI WSPÓLNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU SPÓŁKI

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	1	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE

Z przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	38, 21, Z, OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
	2	38, 32, Z, OZYSK SUROWCÓW Z MATERIAŁÓW SEGREGOWANYCH
	3	39, 00, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁĄ DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWĄ ZWIĄZANĄ Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
	4	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
	5	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
	6	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
	7	45, 20, Z, KONSERWACJA I NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
	8	85; 59; B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GÓZIE INDEJZJ NIESKLASYFIKOWANE
	9	35, 14, Z, HANDEL ENERGIĄ ELEKTRYCZNĄ

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	30.04.2003	ROK OBROTOWY 2002
	2	24.06.2004	ROK OBROTOWY 2003
	3	11.07.2005	ROK OBROTOWY 2004
	4	05.07.2006	ROK OBROTOWY 2005
	5	29.06.2007	ROK OBROTOWY 2006
	6	10.06.2008	ROK OBROTOWY 2007
	7	09.07.2009	2008-ROK
	8	06.07.2010	2009
	9	15.07.2011	ROK OBROTOWY 2010
	10	12.07.2012	2011 ROK
	11	10.07.2013	01.01.2012-31.12.2012
	12	03.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	03.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	04.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	15	10.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	16	28.05.2019	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	17	04.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	18	27.10.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	19	23.11.2021	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	****	ROK OBROTOWY 2002
	2	****	ROK OBROTOWY 2003
	3	****	ROK OBROTOWY 2004
	4	****	ROK OBROTOWY 2005
	5	****	ROK OBROTOWY 2006
	6	****	ROK OBROTOWY 2007
	7	****	2008 ROK
	8	****	2009
	9	****	ROK OBROTOWY 2010

	10	*****	2011 ROK
	11	*****	01.01.2012-31.12.2012
	12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	15	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	16	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	17	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	18	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	19	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zaopiniowaniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	ROK OBROTOWY 2002
	2	*****	ROK OBROTOWY 2003
	3	*****	ROK OBROTOWY 2004
	4	*****	ROK OBROTOWY 2005
	5	*****	ROK OBROTOWY 2006
	6	*****	ROK OBROTOWY 2007
	7	*****	ROK OBROTOWY 2009
	8	*****	ROK OBROTOWY 2010
	9	*****	2011 ROK
	10	*****	01.01.2012-31.12.2012
	11	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	12	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	13	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	14	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	15	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	16	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	17	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	18	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	ROK OBROTOWY 2002
	2	*****	ROK OBROTOWY 2003
	3	*****	ROK OBROTOWY 2004
	4	*****	ROK OBROTOWY 2005
	5	*****	ROK OBROTOWY 2006
	6	*****	ROK OBROTOWY 2007
	7	*****	2008 ROK
	8	*****	2009
	9	*****	ROK OBROTOWY 2010
	10	*****	2011 ROK
	11	*****	01.01.2012-31.12.2012
	12	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	13	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	14	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

15	****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
16	****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
17	****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
18	****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
19	****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe: 31.12.2002

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 15 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1. Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 K.S.H. (ŁĄCZENIE SIĘ PRZEZ PRZEJĘCIE) W DRODZE PRZENIESIENIA CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT INŻYNIERYJNYCH BUDOWNICTWA WARSZAWA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ NA SPÓŁKĘ MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA W M.ST. WARSZAWIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, W ZAMIAN ZA UDZIAŁY, KTÓRE SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA WYDA JEDYNNEMU WSPÓLNIKOWI SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ - MIASTU STOŁĘCZNEMU WARSZAWA. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW MIEJSKIEGO PRZEDSIĘBIORSTWA OCZYSZCZANIA W M.ST. WARSZAWIE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z DNIA 15.04.2011 ROKU SPORZĄDZONA W FORMIE AKTU NOTARIALNEGO PRZEZ NOTARIUSZA ANNE MARSZAŁEK PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY ULICY RAKOWIECKIEJ NR 41 M. 14, REPERTORIUM A NR 1193/2011.
Podrubryka 1		
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki		
Brak wpisów		
Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1. Nazwa, lub firma	PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT INŻYNIERYJNYCH BUDOWNICTWA WARSZAWA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, -----
	2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	0000079241
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5. Numer REGON	000060261

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów.

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 19.01.2022

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

Ogłoszenie o zamiarze zawarcia umowy
Usługi
Odbiór odpadów komunalnych z dzielnic m.st. Warszawy Białołęka, Targówek, Ochota, Ursus, Włochy, Śródmieście, Bemowo, Wola i Mokotów

SEKCJA I ZAMAWIAJĄCY

- 1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego
- 1.2.) Nazwa zamawiającego: Miasto Stołeczne Warszawa
- 1.3.) Oddział zamawiającego: Urząd m.st. Warszawy
- 1.4.) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 015259640
- 1.5.) Adres zamawiającego:
- 1.5.1.) Ulica: Pl. Bankowy 3/5
- 1.5.2.) Miejscowość: Warszawa
- 1.5.3.) Kod pocztowy: 00-950
- 1.5.4.) Województwo: mazowieckie
- 1.5.5.) Kraj: Polska
- 1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL911 - Miasto Warszawa
- 1.5.8.) Adres poczty elektronicznej: zamowieniabzp@um.warszawa.pl
- 1.5.9.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.um.warszawa.pl
- 1.6.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka samorządu terytorialnego
- 1.7.) Przedmiot działalności zamawiającego: Ogólne usługi publiczne

SEKCJA II INFORMACJE PODSTAWOWE

- 2.1.) Nazwa zamówienia:
Odbiór odpadów komunalnych z dzielnic m.st. Warszawy Białołęka, Targówek, Ochota, Ursus, Włochy, Śródmieście, Bemowo, Wola i Mokotów
- 2.2.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-77cb3c61-6979-11ec-ae77-fe331fedffdc
- 2.3.) Numer ogłoszenia: 2022/BZP 00020418
- 2.4.) Wersja ogłoszenia: 01
- 2.5.) Data ogłoszenia: 2022-01-14
- 2.6.) Zamówienie zostało ujęte w planie postępowań: Tak
- 2.7.) Numer planu postępowań w BZP: 2021/BZP 00003350/11/P
- 2.8.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

2.3.94 Odbiór odpadów komunalnych z terenu nieruchomości położonych w m. st. Warszawa na lata 2022-2026: Białoleka, Targówek, Mokotów, Ochota, Ursus, Włochy, Śródmieście, Bemowo, Wola

2.9.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.10.) Czy zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej: Nie

SEKCJA III – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

3.1.) Przed wszczęciem postępowania przeprowadzono konsultacje rynkowe: Nie

3.2.) Numer referencyjny: ZP/JK/271/IV-172/21

3.3.) Rodzaj zamówienia
Usługi

3.4.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Nie

3.5.) Wartość zamówienia: 973781801,06 PLN

3.8.) Krótki opis przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest odbiór odpadów komunalnych z terenu nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz na których w części zamieszkują mieszkańcy, a w części nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, położonych w m.st. Warszawie, od 1 lipca 2022 r. (dzielnice Białoleka, Targówek, Ochota, Ursus, Włochy, Śródmieście, Bemowo i Wola) oraz od 1 października 2022 r. (dzielnica Mokotów):

3.10.) Główny kod CPV: 90513100-7 - Usługi wywozu odpadów pochodzących z gospodarstw domowych

3.11.) Dodatkowy kod CPV:

90512000-9 - Usługi transportu odpadów

90533000-2 - Usługi gospodarki odpadami

SEKCJA IV TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

4.1.) Tryb udzielenia zamówienia/ wraz z podstawą prawną:
Zamówienie udzielane jest w trybie zamówienia z wolnej ręki na podstawie: art. 214 ust. 1 pkt 11 ustawy

4.2.) Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia albo zamówienia z wolnej ręki:

Tryb zamówienia z wolnej ręki art. 214 ust. 1 pkt 11) ustawy pzp
uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z przepisem art. 6d ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2021 r. poz. 888, z późn. zm.; dalej jako ucpg) „Wójt, burmistrz lub prezydent miasta jest obowiązany udzielić zamówienia publicznego na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, o których mowa w art. 6c, albo zamówienia publicznego na odbieranie i zagospodarowanie tych odpadów.”

Cytowany przepis, odmiennie niż przepis art. 6c ust. 2a ucpg nie ogranicza wyboru Zamawiającego do udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu.

Ciąg dalszy w SEKCJI VI INFORMACJE DODATKOWE

SEKCJA V ZAWARCIE UMOWY

5.1.) Wykonawca, z którym Zamawiający zamierza zawrzeć umowę:

5.1.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu zamawiający zamierza udzielić zamówienia (w przypadku wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia – dotyczy pełnomocnika, o którym mowa w art. 58 ust. 2 ustawy): Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o.

5.1.2.) Ulica: ul. Obozowa 43

5.1.3.) Miejscowość: Warszawa

5.1.4.) Kod pocztowy: 01-161

5.1.5.) Województwo: mazowieckie

5.1.6.) Kraj: Polska

SEKCJA VI INFORMACJE DODATKOWE

Zgodnie z art. 214 ust. 1 pkt 11) ustawy pzp „Zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki, jeżeli zachodzi co najmniej jedna z następujących okoliczności: pkt. 11) zamówienie udzielane jest przez zamawiającego, o którym mowa w art. 4 i art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp osobie prawnej, jeżeli spełnione są łącznie warunki wskazane w art. 214 ust. 1 pkt. 11 lit. a, b, c ustawy pzp.

MPO jest spółką komunalną, w której brak jest bezpośredniego i pośredniego udziału kapitału prywatnego. Jedynym wspólnikiem Spółki posiadającym 100% udziałów w kapitale zakładowym jest m.st. Warszawa.

Zgodnie z aktami prawnymi regulującymi funkcjonowanie MPO, jednemu Wspólnikowi Spółki, jakim jest m.st. Warszawa, przysługuje wynikające z art. 212 § 1 ustawy z 15 września 2000 r. Kodeksu spółek handlowych (dalej jako: ksh) prawo indywidualnej kontroli, pozwalające w każdym czasie przeglądać księgi i dokumenty Spółki, sporządzać bilans dla swego użytku lub żądać wyjaśnień od Zarządu. Prawo to nie zostało wyłączone w Akcie Założycielskim Spółki.

Jednocześnie Wspólnik w zakresie zastrzeżonych kodeksowo kompetencji, może wpływać na istotne decyzje Spółki poprzez wykonywanie prawa głosu przy podejmowaniu uchwał Zgromadzenia Wspólników, w szczególności w zakresie spraw ujętych w art. 228, art. 201 § 4, art. 215 czy art. 255 § 1 ksh.

Mając na uwadze fakt, iż m.st. Warszawa dysponuje wszystkimi głosami na Zgromadzeniu Wspólników, to na podstawie przepisów ustawy o gospodarce komunalnej, jak i Kodeksu spółek handlowych, Prezydent m. st. Warszawy poprzez wykonywanie prawa głosu, decyduje o istotnych sprawach Spółki będących w kompetencjach Zgromadzenia Wspólników.

Ponadto, Miasto st. Warszawa dysponuje dodatkowymi uprawnieniami, które wykraczają poza uprawnienia wynikające z samego charakteru właścicielskiego, który znajduje odzwierciedlenie w ogólnie obowiązujących przepisach prawa. Te dodatkowe uprawnienia określone zostały w Akcie Założycielskim Spółki, w szczególności w:

- § 4 ust. 3 i 4 – Prezydent m.st. Warszawy, działający w imieniu jedynego wspólnika (m.st. Warszawy), pełni funkcję Zgromadzenia Wspólników i działa jako organ Spółki,
- § 14 ust. 2 – Rada Nadzorcza powołuje i odwołuje członków Zarządu Spółki spośród osób rekomendowanych przez Prezydenta m.st. Warszawy,
- § 22 ust. 2 i § 32 pkt 20) - Prezydent m.st. Warszawy działający jako Zgromadzenie

Wspólników posiada kompetencje do zatwierdzania przygotowanego przez Zarząd projektu rocznego planu gospodarczego Spółki, uwzględniającego szczegółowe cele jej działalności, które zostały wyznaczone przez Prezydenta m.st. Warszawy w ramach wykonywania zadania własnego,

- § 22 ust. 3 i § 32 pkt 21) - Prezydent m.st. Warszawy działający jako Zgromadzenie Wspólników ma kompetencje do zatwierdzania sporządzonych przez Zarząd planów wieloletnich oraz strategii rozwoju Spółki, uwzględniających wyznaczone przez Prezydenta m.st. Warszawy szczegółowe cele działalności Spółki, związane z realizacją powierzonych jej zadań,
- § 28 ust. 1 pkt 13) oraz § 32 pkt 11) – uzależnia prawo działania Zarządu Spółki od uzyskania (przy określonych czynnościach) zgody Rady Nadzorczej lub Zgromadzenia Wspólników.

Analiza spełnienia przez MPO warunku, o którym mowa w art. 214 ust. 1 pkt 11 lit. b ustawy Prawo zamówień publicznych wykazała, że w latach 2019 – 2021 ponad 90% działalności wykonywanej przez MPO dotyczyło zadań powierzonych przez Miasto.

magdalena.rycio@rzecznikmsp.gov.pl

Od: Mail Delivery System <MAILER-DAEMON@local.rzecznikmsp.vps.ogicom.net>
Wysłano: poniedziałek, 24 stycznia 2022 14:41
Do: magdalena.rycio@rzecznikmsp.gov.pl
Temat: Successful Mail Delivery Report
Załączniki: details.txt; Message Headers.txt

This is the mail system at host rzecznikmsp.vps.ogicom.net.

Your message was successfully delivered to the destination(s) listed below. If the message was delivered to mailbox you will receive no further notifications. Otherwise you may still receive notifications of mail delivery errors from other systems.

The mail system

<zamowieniabzp@um.warszawa.pl>: delivery via
mx2.um.warszawa.pl[194.30.179.72]:25: 250 ok: Message 60266496 accepted